



# Huddinge

**TILLÄGGSYRKANDEN**

Kommunstyrelsen



Datum: 2025-06-18

Diarienummer: KS2025/276

## Ärende 22 Svar på ordförandeförslag - Mer medborgarvänliga parkeringar

### Förslag till beslut:

*Kommunstyrelsens beslut*

Tilläggsyrkanden:

**Att** Huddinge kommun ska instruera parkeringsentreprenören att, i avvaktan på förändrad lagstiftning och ny upphandling, tillämpa kostnadsfria varningar vid alla terrängparkeringar som inte påverkar framkomlighet eller trafiksäkerhet negativt.

**Att** Huddinge kommun ska inleda processen för att säga upp nuvarande avtal med parkeringsentreprenören.

**Att** Huddinge kommun genomför en ny upphandling med tydligare krav på proportionalitet, dialog och starkare fokus på trafikfarliga parkeringar.

**Att** Huddinge kommun, inom ramen för sitt medlemskap i SKR och andra nationella nätverk, ska verka för en uppluckring av den nationella regleringen kring terrängparkering.

### Motivering

Under hösten 2024 väckte Liberalerna i Huddinge ett nämndinitiativ i syfte att skapa ett mer proportionerligt, begripligt och rättvist system för parkeringsövervakning i kommunen. Initiativet var ett direkt svar på ett växande antal medborgarsamtal där Huddingebor uttryckt oro och frustration över hur parkeringsregler tillämpas i villaområden, särskilt vad gäller bötfällning för så kallad terrängparkering, till exempel när två hjul står utanför asfalten.

Det är i sammanhanget anmärkningsvärt att det i det aktuella ärendet inte framgår att kommunstyrelsens ordförandeförslag som ligger till grund för denna utredning, i själva verket var ett svar på vårt nämndinitiativ. Detta skapar ett otydligt beslutsunderlag. Sedan förslaget väcktes har dessutom ny information framkommit som visat att ökningen av antalet kontrollavgifter var större än vad som tidigare framkommit. Bötesutdelningen har fortsatt och Huddinge har blivit ett nationellt negativt exempel på hur aggressiv kontroll utan proportionalitet skapar misstro bland kommunens invånare.



Förvaltningens tjänsteutlåtande innebär en total avvisning av såväl nämndinitiativet som ordförandeförslaget. Det ges avslag på sänkta avgifter, avslag på möjligheten till differentiering, avslag på att införa varningar istället för böter vid ringa överträdelser och avslag på förändringar i de lokala trafikföreskrifterna. Utöver detta tonas problemet med oproportionerlig bötfällning kraftigt ner, trots omfattande medborgarreaktioner och tydlig statistik på ökningen av utfärdade böter.

Drevvikenpartiet, Liberalerna och Kristdemokraterna ser på parkeringsregler ur ett annat perspektiv än den vänsterstyrda majoriteten. Parkeringsövervakning ska bidra till framkomlighet och trafiksäkerhet. Men den måste bygga på proportionalitet, rättssäkerhet och sunt förnuft. Vi tror på människors vilja att göra rätt, inte på en misstroendebaserad hållning där alla bilister i villaområden betraktas som potentiella lagöverträdare. Det är en värderingsskillnad som påverkar både regelverkens utformning och deras tillämpning.

Sverige har idag en av Europas mest rigida parkeringslagstiftningar. Det är därför naturligt att Huddinge kommun också driver frågan om en lagändring på nationell nivå.

Utredningen som nu presenterats brister på flera avgörande punkter. För det första bygger analysen av statistiken på ett resonemang som i praktiken försöker tona ner problemet. Men faktum kvarstår: antalet kontrollavgifter för terrängparkeringar i Huddinge har femdubblats. Det är en dramatisk ökning som inte kan förklaras bort genom relativa jämförelser med andra överträdelser eller tidigare nivåer.

För det andra ignoreras det faktum att många av de parkeringslösningar som idag betraktas som "fel" i själva verket gjorts i syfte att förbättra framkomligheten. I trånga villaområden parkerar många med två hjul utanför asfalten just för att skapa utrymme, för övriga trafikanter, för gångtrafikanter och för blåljusfordon. Den typ av parkering som nu systematiskt bötfälls var under 30 till 40 år normen för att visa hänsyn.

Det är inte orimligt att fråga sig hur lång tid det kommer att ta innan ett blåljusfordon hindras i en akut situation för att invånarna tvingats parkera mitt i körbanan. När regler tillämpas på ett sätt som underminerar sitt syfte att främja framkomlighet och säkerhet har vi ett systemfel.

För det tredje visar utredningen ingen förståelse för att tillämpningen av terrängregeln fortfarande varierar mellan kommuner. Det påstås att tillämpningen numera är enhetlig, men det stämmer inte. Huddinge sticker ut, både i antalet utfärdade böter och i hur bristfälligt informationen om regelverket är.



Enligt den separata utredningen från Danderyds kommun som utredningen hänvisar till framgår dessutom att det inte finns en samlad rättspraxis och att gränsdragningen mellan väg och terräng i praktiken måste avgöras från fall till fall – i domstol. Det är i sig ett rättssäkerhetsproblem. Vad säger vi egentligen till våra medborgare – att de först måste parkera, bli bötfällda och därefter driva ärendet rättsligt för att få reda på om parkeringen var laglig eller inte?

För det fjärde hävdar förvaltningen att taxorna är proportionerliga. Men att kalla en avgift på 1100 eller 1300 kronor för att ha parkerat två hjul utanför asfalten för "proportionerlig" är att tappa kontakten med verkligheten. Jämförelser med andra kommuner blir dessutom missvisande eftersom samma bötfällningsintensitet inte förekommer där.

Slutligen gör utredningen ett principiellt påstående om att kommunens politiska styre inte får styra hur parkeringsövervakningen sker, eftersom detta skulle kunna vara att betrakta som otillbörlig påverkan och vidare ett möjligt brott mot regeringsformen. Detta motsägs dock direkt av dokumentationen från kommunens eget driftmöte med parkeringsentreprenören under hösten 2024. Där framgår det att en kampanj rörande terrängparkeringar redan har genomförts i syfte att i direkt samarbete mellan kommunen, politiken och entreprenören. Mer ordagrant står det såhär i anteckningarna från mötet:

"Oktober månad bjuder på lite utmaningar utöver det vanliga då en informationskampanj rörande terräng samt långtidsparkering skall utföras av oss, i direkt samarbete med Huddinge Kommun och politiken."

Detta innebär att just subjektiva omständigheter redan idag avgör huruvida en Huddingebo får en kontrollavgift eller bara en kostnadsfri varning.

Femdubblingen av utfärdade böter, invånarnas bristande förtroende och det faktum att kommunen faktiskt redan påverkat tillämpningen visar på behovet av politisk handling. Liberalerna, Drevvikenpartiet och Kristdemokraterna anser att Huddinge omedelbart bör pausa utfärdandet av kontrollavgifter för terrängparkeringar, och istället tillämpa kostnadsfria varningar där så är möjligt.

Vi menar också att kommunen bör säga upp avtalet med den nuvarande parkeringsentreprenören. Missnöjet bland invånarna är så omfattande och politisk handling är berättigat. När kommunen nyligen sade upp ett städbolagsavtal med hänvisning till bristande kvalitet i våra skolor, var det rätt. Men samma princip bör gälla här. För att återfå invånarnas förtroende krävs en ny upphandling där tydligare prioriteringar och proportionalitet vägleder arbetet.

För Drevvikenpartiet



**Huddinge**

**TYP AV DOKUMENT**

Namn på organ

Cecilia Nordin

För Liberalerna

Carl Otto Engberg

För Kristdemokraterna

Karl Henriksson